

## OBČINA PODVELKA

Podvelka 20, 2363 Podvelka

**Tel.:** 02 876-95-16, 876-95-17, 876-95-10

**Fax.:** 02 876-62-16

**E-mail:** [obcina@podvelka.si](mailto:obcina@podvelka.si)



Številka: 032-0003/2010-2

Datum: 4. 6. 2010

### ZAPISNIK

**28. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka  
z dne 27. 5. 2010 ob 17. uri v prostorih sejne sobe Občine Podvelka.**

Prisotni: 8 članov OS (ga. Marija Poglajen, mag. Jože Marhl, g. Miran Ropič, g. Marjan Tertinek, g. Domen Štrablek **(na seji prisoten od 17:15 do 20:40)**, ga. Ivanka Vomer, ga. Slavica Pečovnik Urh, g. Janez Otorepec).

Opravičeno odsotna: g. Milan Čurin in g. Robert Čas



Ostali prisotni: ga. Uljana Brunšek, iur. (tajnik občinske uprave), ga. Alojzija Urnaut, predsednica NO, ga. Rosanda Janež, Državna notranja revizorka – **na seji od 17:00 do 17:20**, gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi – **na seji od 17:50 do 19:00**, ga. Janja Britovšek (referent za administrativne zadeve).

### SEJA JE BILA ZVOČNO SNEMANA!

- Pozdrav in ugotovitev sklepčnosti.

### DNEVNI RED:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda.
2. Poročilo o izvajanju notranjega revidiranja za leto 2009 **(ob 17.00 uri)**
3. Letno poročilo 2009 Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. **(ob 18.00 uri)**
4. Poročilo o reviziji poslovanja Javnega komunalnega podjetja d.o.o. za leta 2007 do 2009
5. Poročilo o kakovosti pitne vode za leto 2009
6. Sprejem zapisnika 27. redne seje OS z dne 14. 4. 2010.
7. Poročilo župana, realizacija sklepov OS
8. Zapisnik o letnem nadzoru porabe proračunskih sredstev za obdobje od I do XII/2010
9. Zaključni račun za leto 2009
10. Odlok o OPN za Občino Podvelka – I. branje
11. Sklep o prekinitvi javnega dobra
12. Sklep o imenovanju v svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Podvelka

13. Sklep o plakatanju v času volitev
14. Oddaja nepremičnin v najem – solastnina Občine Radlje ob Dravi, Muta, Vuzenica, Ribnica na Pohorju, Podvelka
15. Sklep o dodelitvi občinskih priznanj Občine Podvelka
16. Poročilo odborov
17. Obravnava vlog:
  -  Prošnja za pomoč pri ureditvi dovozne poti do stanovanjske hiše
  -  Prošnja za odobritev dodatnih denarnih sredstev
18. Vprašanja in pobude članov OS.

### **Pozdrav in ugotovitev sklepčnosti**

Predsedujoči je pozdravil prisotne.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji od 10 članov prisotnih 7 članov OS, torej je OS sklepčen in lahko veljavno odloča. Poda, da sta *svetnik Milan Čurin in svetnik Robert Čas* opravičila svojo odsotnost. *Svetnik Štrablek* se bo seje udeležil kasneje.

### **1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

*Župan* predlaga, da OS, na podlagi 27. člena poslovnika občinskega sveta (MUV, št. 20/06), sprejme razširitev dnevnega reda za 28. redno sejo OS in sicer:  
pod 12. točko - Sprememba odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda v Občini Podvelka (MUV, št. 17/08, 34/09).

Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Sprejme se razširitev dnevnega reda 28. redne seje OS in sicer tako, da se na 12. točko uvrsti Sprememba odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda v Občini Podvelka (MUV, št. 17/08, 34/09). Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.**

**Od 7 opredeljenih članov OS jih je 7 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Sprememba odloka o vzgojno izobraževalnem in vzgojno varstvenem zavodu v Občini Podvelka se sprejme po hitrem postopku.**

**Od 7 opredeljenih članov OS jih je 7 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

### **2. Poročilo o izvajanju notranjega revidiranja za leto 2009**

*Župan* pozdravi gospo *Rosando Janež*, državno notranjo revizorko iz podjetja Loris, d.o.o (v nadaljnjem besedilu gospa Janež) in ji preda besedo.

*Gospa Janež* poda, da ima Občina Podvelka s podjetjem Loris d.o.o. sklenjeno pogodbo o izvajanju notranjega revidiranja za leto 2009.

V skladu s pogodbo in revizijskim načrtom so pregledali naslednje postopke:

- Nadzor nad sprejemanjem, izvajanjem proračuna za leto 2009;
- Nadzor nad izvajanjem javnih naročil;
- Nadzor nad poznavanjem zakonodaje na področju varstva osebnih podatkov.

Ugotovili so, da je bil proračun občine sprejet in izvajan v skladu s predpisi, ki urejajo to področje. Pregledali so eno javno naročilo z objavo in ugotovili, da je bil upoštevan zakon o javnem naročanju, kar pomeni, da je bilo javno naročilo oddano po predpisanem postopku. Do dneva pregleda revizijske hiše Loris dela še niso bila dokončana. Do takrat je bila plačana 1. začasna situacija v zakonsko določenem plačilnem roku.

Pregledali so tudi zbiranje ponudb v letu 2009 po seznamu, ki so ga prejeli. Šlo je za nestatistično vzorčenje. Ugotovili so, da so bila javna naročila zbiranja ponudb izvajana v skladu s predpisi in ne presegajo najvišjega dovoljenega predpisanega zneska (40.000 € - storitve, 80.000 € - gradbena dela). Za vsa pregledana javna naročila je bilo več ponudnikov in vsi so poslali tudi ponudbe. Za predčasno opravljene storitve in gradbena dela je bil upoštevan skonto 0,7 %.

### **Ob 17.15 uri se seje udeleži svetnik Štrablek.**

Na področju varovanja osebnih podatkov so pregledali področje zavarovanja osebnih podatkov. Preverilo se je predpisane postopke in dejansko izvajanje (Ali so predpisani postopki v skladu z zakonom o varovanju osebnih podatkov in internim pravilnikom o varstvu osebnih podatkov?). Ugotovili so, da so bili postopki skladni z določili.

Predlagali so, da se presodi ustreznost 30. člena internega pravilnika. Pravilnik navaja, da je potrebno v primeru uničenja oziroma brisanja osebnih podatkov sestaviti zapisnik. Predlagajo, da se zapisnik sestavi ob uničenju in brisanju osebnih podatkov.

Pogledali so tudi upoštevanje oziroma izvajanje priporočil iz prejšnje revizije in so ugotovili, da se upoštevajo priporočila.

Izdali so mnenje, da notranje kontrole na vseh pregledanih področjih delujejo optimalno in da je vzpostavljen učinkovit sistem notranjega kontrolnega sistema.

*Župan* se zahvali za podano razlago in da Poročilo o izvajanju notranjega revidiranja za leto 2009 v obravnavo.

*Svetnica Poglajen* poda, da je ugoden rezultat poročila odvisen tudi od dobrega in uspešnega dela NO. NO med letom natančno spremlja poslovanje občine na vseh področjih.

### **Ob 17:20 uri sejo zapusti gospa Rosanda Janež, državna notranja revizorka.**

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Poročilo o izvajanju notranjega revidiranja za leto 2009 v na znanje.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

Župan poda, da je na 28. redno sejo OS ob 18:00 uri vabljen gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi. Ker gost še ni prispel, predlaga OS spremembo dnevnega reda.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Na 3. točko dnevnega reda se uvrsti sprejem zapisnika 27. redne seje OS z dne 14. 4. 2010. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

### **3. Sprejem zapisnika 27. redne seje z dne 14. 4. 2010**

Župan poda, da je bilo gradivo za to točko podano v gradivu za to sejo in da zapisnik v obravnavo.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Sprejme se zapisnik 27. redne seje z dne 14. 4. 2010.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

Župan predlaga ponovno spremembo dnevnega reda iz razloga, ker gost, gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi še ni prispel na sejo OS.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Na 4. točko dnevnega reda se uvrsti Poročilo župana, realizacija sklepov OS.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

### **4. Poročilo župana, realizacija sklepov OS**

Župan poda, da je bilo poročilo župana in realizacija sklepov OS podano pisno v gradivu za to sejo.

Župan izpostavi:

- sodeloval je pri ponovnem pregledu projektov za izvedbo meteornih vod in fekalne kanalizacije;
- vsak ponedeljek se udeleži koordinacijskega sestanka z izvajalci gradbenih del, projektanti in nadzornikom za gradnjo poslovnega objekta v Podvelki;
- sodeloval je na seji predsedstva združenja občin Slovenije;
- izbral se je izvajalec za čistilno napravo Brezno II;
- z izvajalcem – za čistilno napravo Brezno II, se je podpisala pogodba o izvedbi del;
- izbran je bil izvajalec za rekonstrukcijo ceste Podvelka - Vuhred;
- podpisala se je pogodba z izvajalcem za rekonstrukcijo ceste Podvelka – Vuhred;
- podpisala se je pogodba z izvajalcem rekonstrukcije ceste Cinkova žaga – Urbanc;
- udeležil se je občnih zborov raznih društev;
- izbral se je izvajalec za izgradnjo vodovoda Podvelka;

- podpisala se je pogodba z izbranim izvajalcem za izgradnjo vodovoda v Podvelki;
- sodeloval je pri izvedbi nasipa gramoza na cesti Janževski Vrh;
- s predstavniki železnice se je na sestanku dogovorili o izvedbi ureditve prehodov čez železniško progo pri Marlesu;
- sklenila se je pogodba za izvedbo škarpe – sanaciji struge Lehen;
- sodeloval je pri pregledu končanja del - otroškega igrišča v Ožbaltu in montažo igral;
- imel je sestanek za rešitev problematike prevoza otrok v šolo Brezno;
- opravil je ogled in dogovor za rekonstrukcijo ceste Narad – Lipnik.
- ❖ Pristojnim službam in posameznikom se je poslalo dopise o sprejetih sklepih.
- ❖ Objavil se je pravilnik o dodelitvi nepovratnih sredstev za razvoj malega gospodarstva in za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji v Občini Podvelka.
- ❖ Objavil se je pravilnik o dodelitvi neprofitnih stanovanj v najem v Občini Podvelka.
- ❖ Objavil se je pravilnik o subvencioniranju mesečnih vozovnic za dijake iz Občine Podvelka.
- ❖ Poslal se je dopis Karitas Ožbaltu, Združenju šoferjev in avtomehanikom Podvelka.
- ❖ Uspešno se je izvedla akcija očistimo Slovenijo v enem dnevu.

*Svetnik Otorepec* poda, da se je dve seji nazaj sprejel sklep o revidiranju OŠ Brezno Podvelka za leto 2009. Nadalje postavi vprašanje, kdaj se bo revizija izvedla.

*Župan* odgovori, da ga je ravnateljica OŠ Brezno Podvelka pred nekaj dnevi obvestila, da bo računsko sodišče revidiralo leto 2009. Občinska uprava je poslala naročilnico podjetju Loris, d.o.o. za izvedbo revidiranja, vendar se je z direktorico podjetja Loris, d.o.o. dogovoril, da se naročilnica prekliče in se revidiranje ne izvede, saj bo računsko sodišče revizijo izvedlo v kratkem. Počakalo se bo na poročilo računskega sodišča in na podlagi tega poročila se bo kasneje razpravljalo.

*Svetnik Otorepec* postavi vprašanje, kdaj bo OS prejel poročilo OŠ Brezno Podvelka.

*Župan* odgovori, da bo poročilo OŠ Brezno Podvelka uvrščeno na naslednjo sejo, ki bo v mesecu juniju.

*Župan* predlaga ponovno spremembo dnevnega reda iz razloga, ker gost, gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi še ni prispel na sejo OS.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Na 5. točko dnevnega reda se uvrsti Zapisnik o letnem nadzoru porabe proračunskih sredstev za obdobje od I do XII/2009.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

## 5. Zapisnik o letnem nadzoru porabe proračunskih sredstev za obdobje od I do XII/2009

*Župan* poda, da so svetniki v gradivu za to sejo prejeli tudi Zapisnik o letnem nadzoru porabe proračunskih sredstev za obdobje od I do XII/2009 in preda besedo predsednico NO, gospe Alojziji Urnaut (v nadaljnjem besedilu predsednica NO).

*Predsednica NO* poda zapisnik in poudari, da se zadnje poročilo NO nanaša na zaključni račun 2009. Cilj *NO* je pregled vseh ključnih postavk, ki vplivajo na sestavo celotne bilance in poslovnega izida in vseh ostalih poročil, ki so po zakonu o računovodstvo potrebni, da se zaključni račun pripravi.

Največji poudarek *NO* daje investicijam, kajti le te zavzemajo največjo vrednost porabljenih proračunskih sredstev. Posebno pozornost ob koncu leta je potrebno nameniti stanju odprtih terjatev do pravnih in fizičnih oseb. Pri nadzoru konec leta *NO* ugotovi, če je dejansko stanje v glavni knjigi pravilno.

Nadalje *predsednica NO* poda, da tudi revizijska hiša daje poudarke podobnim stvarjem kot *NO*.

Poda, da so se zadeve izvajale v skladu z zakonodajo, razen v primeru, ko je *NO* ugotovil kršitve pri plačevanju računov (sprememba: Plačilni rok začne teči od datuma prejema računa v Občino Podvelka.). *NO* je opozoril, da je potrebno konec leta medsebojno uskladiti terjatve z kupci in dobavitelji. Konec leta 2010 je potrebno zahtevati IOP obrazce.

*NO* je podal pozitivno mnenje k sprejemu zaključnega računa proračuna Občine Podvelka.

*Svetnik Otorepec* poda, da je na 9. strani zapisnika navedeno, da je odprto stanje iz naslova najemnin za poslovne prostore 1.061,83 € (3-je dolžniki). Največji dolg posameznika znaša 700,64 €. Rad bi izvedel kdo so dolžniki in če so bili poslani opomini.

*Predsednica NO* poda, da odgovora kdo so dolžniki v tem trenutku ne more podati. To področje je nadzorovala njena kolegica. Poda, da se bo za podatke zaprosilo računovodkinjo Občine Podvelka.

Opomini so bili poslani, kar je bilo razvidno tudi iz priložene dokumentacije in poštne knjige. Dolžnike se redno obvešča, prav tako so se v lanskem letu sprožili postopki izvršb.

*Župan* poda, da bodo podatke podali na naslednji seji.

*Svetnica Vomer* poda, da je na 4. strani zapisnika tabela, v kateri so navedeni neposredni uporabniki proračuna. Rada bi izvedela kakšne obveznosti ima Občina Podvelka do Doma Lukovica in Inštituta za sodno medicino.

*Župan* odgovori, da je Dom Lukovica starostni dom, Inštitut za sodno medicino pa opravlja obdukcije.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Zapisnik o letnem nadzoru porabe proračunskih sredstev za obdobje od I do XII/2010 na znanje.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

*Župan* predlaga ponovno spremembo dnevnega reda iz razloga, ker gost, gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi še ni prispel na sejo OS.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Na 6. točko dnevnega reda se uvrsti Zaključni račun proračuna Občine Podvelka za leto 2009.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

### **6. Zaključni račun proračuna Občine Podvelka za leto 2009**

*Župan* poda, da je bilo gradivo za to točko podano v gradivu za to sejo. Poda bistvene točke in podatke ter da Zaključni račun proračuna Občine Podvelka v obravnavo.

*Svetnik Otorepec* postavi vprašanje, kje so bile adaptacije stanovanj (60.000 €).

*Župan* odgovori, da se velik del tega zneska nanaša na adaptacijo Krajevnega urada v Ožbaltu ob Dravi, katerega so preuredili v stanovanje. Bilo pa je tudi nekaj manjših adaptacij.

*Svetnik Ropič* poda, da je pri Načrtu razvojnih programov, pod postavko 16.017, prišlo do tiskarske napake (67). Stavek se pravilno glasi: Za stanovanje Ožbalt 47 smo izvedli projekt PZI.

Tiskarska napaka je v tabeli Realizacija proračuna 2009 – programska klasifikacija. Pri II. rebalansu je napačno napisana letnica (1.7.1905). pravilno je 2009.

*Svetnica Vomer* poda, da se je naredil oporni zid pri Lesjaku, na ovinku. Rada bi izvedela kdo je izvedel delo, saj se ji zdi znesek 50.000 € v primerjavi z opornim zidom zelo visok.

*Župan* odgovori, da je delo opravilo podjetje Bračko, ki je bilo izbrano, kot najugodnejši ponudnik. Na mestu, kjer je sedaj oporni zid je bilo prej močvirje in na podlagi tega so tudi stroški izvedbe opornega zidu zelo visoki.

*Svetnica Pečovnik Urh* poda, da so lahko zadovoljni, kako dobro se je s finančnimi sredstvi gospodarilo in da so lahko veseli, da se je veliko projektov izpeljalo.

*Župan* poda, da je potrebno izvajalce dnevno nadzirati, da je delo dobro opravljeno. Glede na raznolik teritorij Občine Podvelka je to včasih skoraj neizvedljivo.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Zaključni račun proračuna Občine Podvelka za leto 2009.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

**Ob 17:50 uri se seje udeleži gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi.**

*Župan* predlaga spremembo dnevnega reda iz razloga, ker je na sejo prispel gost, gospod Erik Mravljak, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Na 7. točko dnevnega reda se uvrsti Letno poročilo 2009 Javnega komunalnega podjetja, d.o.o. za leto 2009.**

**Na 8. točko dnevnega reda se uvrsti Poročilo o reviziji poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. za leta 2007 do 2009.**

**Na 9. točko se uvrsti Poročilo o kakovosti pitne vode za leto 2009.**

**Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

### **7. Letno poročilo 2009, Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o.**

*Župan* pozdravi gosta in poda, da so svetniki v gradivu za to sejo prejeli tudi Letno poročilo 2009, Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o.. *Župan* preda besedo.

*Direktor* poda izčrpno poročilo za leto 2009 in poudari, da so načrtovali poslovanje na osnovi izvajanja gospodarskih javnih služb in tržne dejavnosti. Za izvajanje GJS so ugotovili, da so bile naloge izvajane v okviru načrtovanega, še največ negotovosti je bilo v programu ravnanja z odpadki. Zadovoljni so tudi z zagotavljanjem kvalitetne pitne vode občanov, saj poročilo ZZV Raven na Koroškem ugotavlja, da je bila uporaba pitne vode v vseh obdobjih preteklega leta varna in ustrezna. Za skupen poslovni rezultat je najodločilnejši izpad na področju tržne dejavnosti. V planu prihodkov iz prodaje so v poslovnem načrtu v letu 2009 načrtovali 2,287.097,00 €, dosegli pa so 2,109.915 €.

*Župan* se zahvali in da letno poročilo v obravnavo.

*Predsednica NO* poda, da je iz poročila razvidno, da so stroški dela in storitev zelo visoki. Poda, da bi bilo potrebno stroške znižati. Pogrebna služba spada pod osnovno dopolnilno in tržno dejavnost. Pri pogrebni storitvi se vse storitve zaračunava, vendar je poslovni izid pri pogrebnih storitvah negativen. Zakaj prihaja do negativnega poslovnega izida.

*Svetnik Marhl* vpraša, kakšna je disciplina občanov pri zbiranju ločenih odpadkov.

*Svetnica Vomer* postavi vprašanje, zakaj v izogib stroškom dela zaposlenih delavcev ne prerazporedijo.

*Direktor* poda, da v pogrebi dejavnosti predstavljajo največji problem ogrevanje poslovnih domov v zimskem obdobju, ko je strošek porabljene energije bistveno presega ceno najema, iz tega pa izhaja tudi bistven del preseganja stroškov nad prihodki. Velik strošek predstavljajo tudi nadure delavcev, saj je večina pogrebov v

popoldanskem času in ob vikendih. Velik strošek predstavlja tudi zimska vzdrževalna služba.

JKP Radlje ob Dravi more zagotavljati 24 urno službo. Delavce prerazporejajo koliko je mogoče.

Nadalje *direktor* poda, da se ljudje vedno bolj poslužujejo ekoloških otokov, vendar disciplina krajanov še zdaleč ni zadostna. Izdali so zloženko s katero želijo krajane poučiti o pomembnosti ločevanja odpadkov.

*Svetnik Otorepec* poda, da izguba v letu 2009 znaša 111.000 €. Vpraša, če mora občane ta izguba skrbeti in če se posledično v kratkem lahko pričakuje podražitev. Poda, da bi pri pogrebni službi strošek dela delavcev razpolovili s prerazporejanjem delavnega časa.

*Direktor* odgovori, da ljudje ob besedi izguba najprej pomislijo na podražitev. Situacijo obvladajo, zato se v kratkem ne pričakuje podražitev. Za primerjavo poda izračun, da bi se izguba pokrila, če bi vsak občan na območju JKP Radlje ob Dravi plačal 0,8 € mesečno več.

*Direktor* poda, da delavci pogrebne službe opravljajo tudi vzdrževalna dela (košenje trave, urejanje okolice ....). Poda, da bi bila rešitev znižanja pogrebnih stroškov v tem, da bi se težilo k temu, da bi bilo čim manj pogrebov ob nedeljah in praznikih.

*Svetnica Pečovnik Urh* vpraša kako je z vodovodom oziroma vodnimi viri za naselje Janževski vrh.

#### **Ob 18:35 sejo zapusti svetnica Vomer.**

*Direktor* poda, da je bilo narejeno vzorčenje.

*Svetnik Štrablek* poda, da je že 3 leta hidrant na Kapli neizpraven. Rad bi izvedel kdaj se bo popravil.

#### **Ob 18:38 se na sejo vrne svetnica Vomer.**

*Direktor* poda, da se bo hidrant pregledal in v roku 14 dni naj bi hidrant deloval brezhibno.

*Svetnica Vomer* vpraša, če so razmišljali o ponovni postavitvi velikih zelenih kontejnerjev.

*Direktor* poda, da bi bila postavitve kontejnerjev korak nazaj. Postavljajo se ekološki otoki, ki nadomeščajo velike zelene kontejnerje (redni odvoz). Zbirni centri prevzemajo vlogo velikih kontejnerjev. Kontejnerji se bodo še naprej postavljali enkrat letno ob čistilnih akcijah.

*Župan* poda, da ob nakupu bele tehnike podjetje nudi brezplačen odvoz bele tehnike (staro za novo).

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Letno poročilo 2009 Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. za leto 2009 na znanje.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

**8. Poročilo o reviziji poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. za leta 2007 do 2009**

*Župan* poda, da so svetniki v gradivu za to sejo prejeli tudi zgoraj navedeno poročilo in preda besedo direktorju.

*Direktor* poda poročilo o reviziji poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. za leta 2007 do 2009 in da revizijsko poročilo v obravnavo.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Poročilo o reviziji poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o. za leta 2007 do 2009 na znanje.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

**9. Poročilo o kakovosti pitne vode za leto 2009**

*Župan* poda, da so svetniki v gradivu za to sejo prejeli tudi zgoraj navedeno poročilo in preda besedo direktorju.

*Direktor* poda, da rezultati poskusov vzorcev vode kažejo, da je bil delež neskladnih vzorcev iz javnih sistemov za oskrbo z pitno vodo na območju občine Podvelka v letu 2009 sorazmerno nizek. Skupno je bilo neskladnih 7 od 49 vzorcev vode za mikrobiološke preizkuse, vsi vzorci vode na fizikalno kemijske preizkuse pa so bili skladni. Pri 4 neskladnih vzorcih vode je bilo ugotovljeno tudi fekalno onesnaženje ( 2 Kapla, 2 Ožbalt ). V Ožbaltu je bil nameščen avtomatski dozirnik klora – dezinfekcija s klorom.

*Župan* se zahvali in da poročilo o kakovosti pitne vode 2009 v obravnavo.

*Svetnica Poglajen* poda, da je navedeno, da na Kapli prihaja do fekalne onesnaženosti vode. To gre za fizično onesnaževanje. Proti kršiteljem bi bilo potrebno ukrepati. Ugotoviti bi bilo potrebno vzrok.

*Direktor* poda, da bodo preverili in poskušali najti vzrok in krivca.

*Svetnik Tertinek* poda, da so krajani Ožbalta že dalj časa nezadovoljni z kvaliteto pitne vode (nizek pritisk, zelo klorirana voda). Poda, da je njegovo osebno mnenje, da je napaka na vodovodni napeljavi.

*Župan* poda, da naj JKP Radlje ob Dravi poda pisni odgovor na zgoraj navedeno zadevo.

*Svetnik Ropič* vpraša, kakšna je točna kapaciteta vodnih hramov v VS Ožbalt. V poročilu je navedena beseda klostridi. Rad bi izvedel kaj to pomeni.

*Direktor JKP* poda, da je Zavod za zdravstveno varstvo Ravne predlagal izvedbo preizkusov na prisotnost klostridov. Poda, da so klostridi bakterije.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Poročilo o kakovosti pitne vode za leto 2009 na znanje.**

**Od 8 opredeljenih članov OS jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

**Ob 19:00 uri sejo zapusti gospod Erik Mravljak, direktor javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, d.o.o..**

**Odmor od 19:00 do 19:10 ure.**

### **10. Odlok OPN za Občino Podvelka – I. branje**

*Župan* poda, da so svetniki v gradivu za to sejo prejeli zgoraj naveden odlok in preda besedo *tajniku*.

*Tajnik* poda obrazložitev odloka OPN za Občino Podvelka (v nadaljnjem besedilu odlok) in poudari, da je ta odlok pripravljen namesto dolgoročnega in strateškega plana občine. Poda, da je bila razgrnitev predloga decembra 2008 in posamezniki, ki so imeli predloge k odloku so le te podali in so upoštevani v odloku. Tudi občina je podala predloge (predvidene investicije za kanalizacijo, čistilne naprave ...). *Tajnik* predlaga, da svetniki podajo predloge, da se lahko podajo pripombe, ki se bodo podale na ministrstvo v zadnjo fazo obravnave. Zadeve, ki se ne bodo odobrile se bodo potem z ministrstvom usklajevale, da se bo občanom Občine Podvelka omogočila gradnja oziroma večji posegi v okolje tam kjer to sedaj ni možno, ker tega plan sedaj ne predvideva.

*Župan* da odlok v obravnavo.

*Svetnik Marhl* vpraša, če je ta odlok osnutek, naslednja obravnava bo prva obravnava.

*Župan* odgovori, da je to prva obravnava. Svetniki boste podali predloge, ki se bodo vnesli v odlok. Potem se bo stopilo v kontakt z ministrstvom in se bo usklajevalo predloge.

*Svetnik Marhl* vpraša ali bodo mogli na drugi obravnavi odlok sprejeti ter ali bo možno pred sprejetjem videti grafične priloge. V odloku je navedeno, da je v Breznu nezazidljivi vzhodni rob. Rad bi izvedel, kje je to.

*Župan* odgovori, da naj bi se odlok na drugi obravnavi sprejel (če se ne sprejme se vrne v ponovno I. branje) in da bo pred drugo obravnavo možno videti grafične predloge.

*Tajnik* poda, da je to travnik nad družino Jakičič in do gramozne jame.

Župan poda, da bodo povabili pripravljavca odloka, da bo pred sprejetjem odloka obrazložil stvari in odgovoril na vprašanja svetnikov. Nadalje župan poda, da je kmetija Rižnik zaščitena kmetija in da tam ne bo zazidalnih površin.

Svetnica Poglajen poda, da je potrebno pri odloku biti pozoren, da se odlok vsebinsko dogradi, da je dejansko na kartah opredeljeno to kar se želi. Zelo pomembno je, da se vsebinsko poglobi v odlok, da bo potem možna izvedba. Ministrstvo hoče prostor maksimalno obvarovati in ne bo dopustilo širitve pozidalnih območij dokler ne bodo obstoječa naselja zaokrožena.

Tajnik poda, da razpršena individualna gradnja ni mogoča.

Svetnica Vomer vpraša, kje v Lehnu so zazidalne površine.

Župan odgovori, da je to vidno že sedaj in se lahko pogleda, kje je možna gradnja.

Tajnik poda, da država pripravlja davek na nezazidana stavbna zemljišča, ki bo dokaj visok in bo na tak način prisilila posameznike, da zemljišča, ki so opredeljena kot stavbna, zazida ali pa proda.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet poda pripombe na Odlok o OPN za Občino Podvelka do 15. 6. 2010.**

## **11. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Po razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme, da se ukine javno dobro na nepremičninah parc. št. 1685/4, 1685/5, 1685/6, 1685/7, 1685/8, 1685/9, 1718/3 vse k.o. Spodnja Kapla.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

## **12. Sprememba odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda v Občini Podvelka – hitri postopek**

Župan preda besedo tajniku.

Tajnik poda, da se je na podlagi dopisa (6033-308/2007/11(1107)) MŠŠ, Ljubljana, ki ga je občinska uprava prejela s strani OŠ Brezno Podvelka, pripravila sprememba odloka tako, da so navedeni oddelki vrtca.

Po razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Po hitrem postopku se sprejme Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda v občini Podvelka tako, da se spremeni 5. alineja 1. točke 1. odstavka 1. člena odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda v Občini Podvelka (MUV, št. 17/08, 34/09) tako, da se glasi:**

**Enota: Vrtec Brezno z oddelki:**

❖ **Oddelek Brezno**

- ❖ Oddelek Lehen
- ❖ Oddelek Ožbalt
- ❖ Oddelek Podvelka
- ❖ Oddelek Kapla.

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

### **13. Sklep o imenovanju v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu**

*Župan* preda besedo svetniku Otorepcu, predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljnjem besedilu Svetnik Otorepec).

*Svetnik Otorepec* poda, da je potrebno nadomestiti dva člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljnjem besedilu svet). Sestava sveta je določena (2 člana – predstavnik ZŠAM Brezno Podvelka, 1 član – predstavnik OŠ Brezno Podvelka, 1 član – predstavnik policije in 1 član – predstavnik JKP Radlje ob Dravi). Za predstavnika JKP Radlje ob Dravi je predlagan gospod Andrej Podlesnik. Za predstavnika ZŠAM Brezno Podvelka je predlagan Jože Jeseničnik.

Po razpravi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet imenuje za člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Podvelka Jožeta Jeseničnika in Andreja Podlesnika.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

### **14. Sklep o plakatiranju v času volitev**

*Župan* preda besedo tajniku.

*Tajnik* poda obrazložitev Sklepa o plakatiranju v času volitev in preda Sklep o plakatiranju v obravnavo.

Po obravnavi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet sprejme Sklep o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne kampanje v Občini Podvelka.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

### **15. Oddaja nepremičnin v najem – solastnina Občine Radlje ob Dravi, Muta, Vuzenica, Ribnica na Pohorju, Podvelka**

*Župan* preda besedo tajniku.

*Tajnik* poda obrazložitev zgoraj navedene točke in da točko v obravnavo.

Po obravnavi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet daje soglasje za oddajo nepremičnin v najem za društveno dejavnost konjeniškega in kinološkega društva Radlje ob Dravi, pod pogojem, da se določi letna zakupnina.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

### **16. Sklep o podelitvi občinskih priznanj**

Župan poda, da so svetniki gradivo za to točko dnevnega reda prejeli na dan seje. Poda, da je predlagal, da se Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sestane (v nadaljnjem besedilu komisija) v ponedeljek, 24. 5. 2010 iz razloga, ker čas hitro mineva in je potrebno potrditi predloge za podelitev občinskih priznanj, da lahko stečejo priprave za občinski praznik. Preda besedo predsedniku komisije, svetniku Otorepcu.

Svetnik Otorepec poda, da je bila seja komisije v dveh delih (24. in 25. maja 2010), saj je bil zadnji dan za oddajo predlogov 24. maj 2010. Poslanih je bilo veliko predlogov in odločitev je temeljila na opisih.

Predlagatelji in predlagani so bili:

Predlagatelji	Predlagani	Priznanje
Vaški svet Podvelka	Društvo podeželskih žena Brezno Podvelka	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Vaški svet Podvelka	Kulturno umetniško društvo Brezno Podvelka	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Vaški svet Podvelka	Justin Godec	SREBRNI GRB OBČINE PODVELKA
Kulturno društvo Ožbalt Vaška skupnost Ožbalt Prostovoljno gasilsko društvo Ožbalt ob Dravi	Športno društvo Ožbalt ob Dravi	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Kulturno umetniško društvo Lehen	Milena PUŠNIK	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Borut KONČNIK, Peter MACUH	Ivan KRALJ, dr. med.	SREBRNI GRB OBČINE PODVELKA
VS LEHEN	Stanislav MUMEL	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Športno društvo Ožbalt ob Dravi Kulturno društvo Ožbalt Vaška skupnost Ožbalt	Prostovoljno gasilsko društvo Ožbalt ob Dravi	SREBRNI GRB OBČINE PODVELKA
Kulturno društvo Ožbalt Vaška skupnost Ožbalt Prostovoljno gasilsko društvo Ožbalt ob Dravi	Adalbert TERTINEK	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Kulturno društvo Ožbalt	Športno društvo Ožbalt	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA

Vaška skupnost Ožbalt		
Prostovoljno gasilsko društvo Ožbalt ob Dravi		
Kulturno društvo Ožbalt	Franc KRAJNC	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA
Vaška skupnost Ožbalt		
Kulturno umetniško društvo Brezno Podvelka	Drago MARKSEL	BRONASTI GRB OBČINE PODVELK
Združenje borcev za vrednote NOB Podvelka	Marija PRAPROTNIK	BRONASTI GRB OBČINE PODVELKA

Komisija predlaga OS, da se v letu 2010 podelijo trije (3) BRONASTI GRBI OBČINE PODVELKA in sicer:

- Društvu podeželskih žena Brezno Podvelka
- Športnemu društvu Ožbalt
- Mileni Pušnik.

*Župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinsko priznanje, Bronasti grb Občine Podvelka prejmejo:**

- **Društvo podeželskih žena Brezno Podvelka**
- **Športno društvo Ožbalt**
- **Milena Pušnik.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

*Svetnica Pečovnih Urh* poda, da bi bilo potrebno društva in posameznike opozoriti, da obstaja tudi priznanje za kulturo, za društva in posameznike, ki so aktivni na področju kulture.

Nadalje *svetnik Otorepec* poda, da so bili trije predlogi za podelitev Srebrnih grbov Občine Podvelka (Prostovoljno gasilsko društvo Ožbalt ob Dravi, Justin Godec in dr. Ivan Kralj).

Komisija je pretehtala opise in ugotovila, da se opisa pri dr. Kralju navezujeta na njegovo strokovno poklicno pot in ne toliko na društvene dejavnosti in življenje izven njih.

*Svetnik Otorepec* nadalje poda, da se je po razpravi po telefonu poklicalo predlagatelja gospoda Petra Macuha in gospoda Boruta Končnika, ki sta za srebrni grb Občine Podvelka predlagala dr. Ivana Kralja. Svetnik Otorepec je predlagatelja seznanil s pravilnikom. Podal je, da v skladu z 24. členom pravilnika komisija lahko razvrsti predlaganega kandidata v tisto vrsto priznanja, ki je glede na podani predlog ustrežnejša, v dogovoru s predlagateljem. Komisija je predlagala, da se dr. Ivanu Kralju, v skladu z pravilnikom, podeli bronasti grb Občine Podvelka. Gospod Peter Macuh se ni mogel opredeliti. Gospod Borut Končnik se s tem predlogom ni strinjal. Zato komisija predlaga OS, da odloči ali se bo podelil tretji (3) Srebrni grb Občine Podvelka, dr. Ivanu Kralju.

*Župan* poda, da je bil dan pred sejo, skupaj s predsednikom, podpredsednikom in dvema članoma PGD Ožbalt v Mariboru na ogledu novega avtomobila in jim je

razložil nastalo situacijo s podelitvijo priznanj. Člani PGD Ožbalt so podali, da so imeli 50-letnico društva in jih nihče ni predlagal za priznanje, razen župana, ki jim je podelil Priznanje župana. V tem letu imajo 60-letnico, vendar je naslednje leto občinski praznik v Ožbaltu in če bodo drugo leto ponovno predlagani bodo z veseljem priznanje tudi sprejeli. V tem letu pa prepuščajo priznanje dr. Kralju.

*Svetnik Otorepec* poda, da je načeloma za, da se podeli priznanje dr. Kralju namesto PGD Ožbalt. Skrbi ga, da komisiji nalagajo breme, saj bo eno mesto za Srebrni grb Občine Podvelka drugo leto rezerviran za to društvo.

*Župan* odgovori, da to ne drži. Vsako leto je potrebno ponovno vložiti vlogo za občinsko priznanje. Med kandidati, ki so predlagani se potem na podlagi opisa izbere dva kandidata, ki prejmeta Srebrni grb Občine Podvelka.

*Svetnik Marhl* poda, da bi bilo pametno, pravično in dobro, da dobi Srebrni grb Občine Podvelka dr. Kralj, saj počasi zaključuje svojo poklicno pot zdravnika in bi bilo to priznanje krona k uspešnemu delu.

*Svetnica Pečovnik Urh* poda, da se ne strinja z širitvijo priznanj, ampak da se podelita dva Srebrna grba. Občina Podvelka je mali kraj z malo občani. Vsako leto je občinski praznik in možnosti so, da se priznanje podeli. Utemeljitev, ki jih posamezniki podajo so različne, saj vsak pozna predlaganega z drugega vidika in zato se ji zdi prav, da se vsak svetnik odloči sam, župan pa je marsikomu olajšal odločitev.

*Svetnik Ropič* poda, da če je bil dogovor s strani PGD Ožbalt in župana, da se priznanje podeli v tem letu dr. Kralju se tudi on strinja s tem predlogom.

Po razpravi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinsko priznanje, Srebrni grb Občine Podvelka prejmeta:**

- **Dr. Ivan Kralj in**
- **Justin Godec.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

## **17. Poročilo odborov**

*Župan* preda besedo predsednikom odbora.

*Svetnica Pečovnik Urh* poda, da je bila seja Odbora za turizem 20. 5. 2010. Tudi v letu 2010 se bo pripravilo glasilo Flosar. Zadnji dan za oddajo prispevkov za glasilo je bil 17. 5. 2010. Na seji odbora se je ugotovilo, da se ljudje ne držijo predpisanih rokov, čeprav so roki zato, da se jih drži. Zbrali in pregledali so prispevke, za katere si odbor pridržuje pravico oblikovanja in krajšanja.

Občinski praznik je v letu 2010 v VS Podvelka in zato se je na sejo povabilo člane VS, da podajo predloge za naslovnico letošnjega Flosarja.

Na seji je bila prisotna tudi Karla Oder iz Koroškega pokrajinskega muzeja. Beseda je tekla o projektu »Biseri naše krajine«, ki bo objavljen na spletu. Člani odbora so se zavezali, da se po posameznih VS pogleda in poišče kulturno dediščino, da se dopolni seznam znamenitosti.

Pogovor je tekel tudi o turističnem dnevu, ki je v tem letu na Kapli, drugo nedeljo v mesecu avgustu (8. 8. 2010).

Odbor bo opravil tudi terensko sejo, ocenjevanje za najlepše urejen posamezni objekt in vaško skupnost v Občini Podvelka, v mesecu juniju.

*Svetnica Poglajen* poda, da je drugo nedeljo v mesecu avgustu tudi »Vandertag« iz Avstrije na Kaplo. Predlaga, da se to združi z turističnim dnevom in, da bi se vključila tudi druga društva.

*Župan* poda, da naj se predsednike društev povabi na sejo odbora, kjer se stvari lahko dorečejo.

*Svetnica Poglajen* poda, da bo poudarek turističnega dneva na Kapli predvsem na turističnih stvareh in ne toliko na umetniškem področju. Kolesarjenje, tek ...

Po razpravi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Turistični dan na Kapli bo 8. 8. 2010, drugo nedeljo v mesecu avgustu.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

#### **18. Obravnava vlog:**

- Prošnja za pomoč pri ureditvi dovozne poti do stanovanjske hiše

*Župan* obrazloži vlogo za pomoč pri ureditvi dovozne poti do stanovanjske hiše. Prosijo za 15 m<sup>3</sup> gramoza in 11 kosov kovinske ograje. Nadalje poda, da se bo poskušalo dogovoriti s CPM, d.d., da bi se zaščitna ograja, ki je nameščena pri avtobusni postaji Brezno, ob odstranitvi, namenila za ureditev dovozne poti.

Po razpravi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet odobri, da se za ureditev dovozne poti do stanovanjske hiše Janeza Ladineka, Brezno 16, dobavi 15 m<sup>3</sup> gramoza.**

**Od 8 opredeljenih članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

- Prošnja za dotacijo – megafon

*Župan* obrazloži vlogo ŠP Ožbalt ob Dravi za odobritev denarnih sredstev za nakup megafona v vrednosti 500 €.

Po razpravi *župan* predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet iz proračuna odobri dodatna sredstva ŠP Ožbalt ob Dravi za nabavo megafona v višini 500 €. ŠP Ožbalt ob Dravi mora megafon posoditi ostalim športnim društvom v občini brezplačno.**

**Od 8 opredeljeni članov jih je 8 glasovalo ZA.**

**Sklep je sprejet.**

*Svetnik Tertinek* poda, da je megafon občutljiva naprava in se mu ne zdi primerno, da bi se megafon posojal za vsakodnevno uporabo.

Župan poda, da se bo megafon posojal samo društvom ob prireditvah, ki morajo megafon vrniti v delujočem stanju.

- Prošnja za sponzorstvo – udeležba na šoli logike

Župan poda, da je dva dni pred sejo prejel prošnjo za sponzorstvo pri udeležbi na šoli logike in jo obrazloži.

Svetnik Marhl poda, da je deklica zelo nadarjena, saj ima priznanja iz naravoslovnih smeri. Zdi se mu primerno, da se deklici namenijo sredstva.

Po razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet Živi Ramšak za udeležbo v šoli logike iz proračuna odobri sredstva v višini 100 €.**

**Od 8 opredeljeni članov jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

Nadalje župan poda, da se je sestal s predstavniki Poštne banke Slovenije, ki so pripravili posebne ponudbe za občine, ki namenjajo sredstva novorojenčkom. Poda, da Občina Podvelka za prvo-rojenega otroka nameni znesek v višini 150 €. Temu znesku bi Poštna banka, na račun novorojenca pri Poštni banki, dodala še 30 €. Edini pogoj je, da mora denar obležati na Poštni banki 15 dni. Po 15 dneh lahko ves denar dvigneš in račun na Poštni banki zapreš. Vsakega starša se bi vprašalo, če se strinjajo z odprtjem računa in nakazilom denarja.

Svetnik Ropič postavi vprašanje v zvezi z nakazilom oz. dvigom denarja – ali se lahko po 15 dneh dvigne ves denar (180 €) ali samo 150 €.

Župan odgovori, da so predstavniki Poštne banke podali, da se lahko dvigne ves denar, ki je na računu po 15 dneh. Stranka lahko račun po 15 dneh zapre brezplačno.

Po razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

**Občinski svet pooblasti župana Občine Podvelka za podpis pogodbe s Pošno banko Slovenije za odprtje računov in nakazilo denarja novorojencem.**

**Od 8 opredeljeni članov jih je 8 glasovalo ZA.  
Sklep je sprejet.**

## **19. Vprašanja in pobude članov OS**

Župan preda besedo svetnikom.

Svetnik Otorepec poda, da ni smiselno namestiti hitrostnih ovir v Gotjenku, saj je asfaltna površina dotrajana. Glede na to, da se bo v kratkem cesta v Gotjenk asfaltirala, predlaga, da bi se hitrostne ovire namestile ob novem asfaltiranju ceste. Nadalje predlaga, da se snemljive hitrostne ovire namestijo pri družini Ribič. Škarpa je oddaljena od ceste pol metra in ko stopi otrok na cesto ga ne vidiš in kar hitro se lahko zgodi nesreča.

*Župan* odgovori, da se stanovalci Gotjenka ne strinjajo z namestitvijo hitrostnih ovir.

*Svetnik Otorepec* poda, da se je pogovarjal s stanovalci Gotjenka. Vsi, razen enega stanovalca se strinjajo z namestitvijo hitrostnih ovir.

*Župan* poda, da se bodo snemljive hitrostne ovire namestile pri družini Ribič v primeru, da se stanovalci strinjajo z namestitvijo.

*Svetnik Otorepec* poda, da je v poročilu župana navedeno, da se je župan na sestanku s predstavniki železnice dogovorili o izvedbi ureditve prehodov čez železniško progo pri Marlesu. Rad bi izvedel, kaj so se dogovorili.

*Župan* poda, da ostane prehod čez železniško postajo pri Marlesu nespremenjen. Namestilo se je ustrezno prometno signalizacijo. Ureditev prehoda čez železniško progo pri mostu v Podvelki se bo izvedla, ko bodo finančna sredstva to dopuščala vendar ne ve kdaj bo to. Investitorja sta Slovenske železnice in Direkcija RS za ceste.

Nadalje župan poda, da je 2. 6. 2010 predviden sestanek z direktorjem Direkcije RS za ceste. Takrat jim po predlagal ureditev križišča pri mostu, nadaljevanje ceste proti Ribnici in nadaljevanje ceste proti Radljam. Po sestanku bo podal, kaj so se dogovorili.

*Svetnica Poglajen* poda, da bi bilo primerno, da se direktorju Direkcije RS za ceste pokaže, kako so zaključili asfalt (prehod iz asfaltne ceste na gramozno cesto) v bližini njih. Cesto so asfaltirali tako, da je nastala velika razlika med asfaltom in gramozom (kot hitrostna ovira).

*Župan* odgovori, da verjetno ne bodo odšli na ogled. Poslal se bo dopis na Direkcijo RS za ceste in se jih bo pozvalo k odgovoru in k sanaciji ceste.

*Svetnik Otorepec* poda, da je med etažnimi lastniki, stanovanjskega bloka Podvelka 2, zaokrožila govorica, da se bo kanalizacija nove večnamenske stavbe priključila na njihovo kanalizacijo oziroma greznico.

*Župan* odgovori, da to ne drži. Večnamenska stavba bo imela čistilno napravo, ki bo nameščena med stavbo in trgovino. Župan poda, da so se začela dela za vodovod in namestitev optičnega kabla v Podvelki.

*Svetnik Ropič* poda, da bi bilo potrebno obnoviti talne označbe pri hiši Ribičev v Ožbaltu ob Dravi. Pri križišču Peteržinek se je na novo delal izvoz na glavno cesto. Del izvoza se je asfaltiral in na prelomnici med asfaltom in gramozom je velika višinska razlika. Občani prosijo, če bi se lahko pripeljalo kamion gramoz, da se cesta uredi – prehod iz gramozne ceste na asfaltno cesto.

*Tajnik* odgovori, da je bil dopis za obnovo talnih označb že poslan. Gramoz bodo pripeljali in sanirali.

*Svetnik Ropič* poda, da ga je gospa iz Vurmata prosila, da bi se napravila škarpa oziroma da bi se struga potoka, ki spodjeda zemljo proti gospodarskemu poslopiju

uredila. Gospa ima kmečko pokojnino, vendar je pripravljena finančno sodelovati (kolikor ji bodo sredstva to dopuščala).

*Župan* poda, da ko se bodo končana dela v Lehnu, se bo šlo pogledat. Če je gospodarski objekt v nevarnosti, se bo delavce napotilo na Vurmat.

*Svetnica Vomer* poda, da je bilo na prejšnji seji OS podano, da je lastnica pripravljena prodati zemljo za izgradnjo mostu Roškar. Prosi, da se ukrepa v tej smeri.

*Župan* poda, da je potrebno najprej urediti lastništvo (dedovanje). Poda, da je bila gospa s svojim sinom na občini, kjer so ji vse lepo razložili.

*Tajnik* poda, da bi bilo dobro, če bi se gospo vprašalo, če je vložila na sodišču predlog za obnovo dediščine. Če je gospa vložila predlog za obnovo dediščine, lahko občina pozove sodišče, za prednostno obravnavo.

*Svetnica Vomer* vpraša, če bi bilo možno pri H. R. pripeljati en kamion gramoza za ureditev ceste.

*Župan* poda, da je zgoraj navedena cesta gozdna cesta. Predlaga, da se obrnejo na Gozdno gospodarstvo, revirnega delavca, ki bo prišel pogledat in na podlagi tega se bo zadeva sanirala.

Nadalje *svetnica Vomer* poda, da ima Občina Radlje ob Dravi objavljen razpis za obore. Vpraša, če obstaja možnost, da se takšen razpis izvede tudi v Občini Podvelka.

*Župan* poda, da ima Občina Podvelka sredstva, ki so namenjena za zgoraj navedene zadeve.

*Svetnica Vomer* poda, da je problem v tem, da je obora osnovna dejavnost na kmetiji in ne dopolnilna dejavnost na kmetiji. Če želiš imeti registrirano dopolnilno dejavnost na kmetiji moraš pridobiti soglasja od najrazličnejših inštitucij, drugače se to šteje kot primarna dejavnost.

*Župan* vpraša, če imaš dejavnost (oboro) registrirano kot dopolnilno dejavnost ne rabiš soglasij o najrazličnejših inštitucij.

*Svetnica Vomer* odgovori, da ne, ker se šteje kot čreda živali ...

*Župan* odgovori, da bodo preverili, kako je zadeva urejena na Občini Radlje.

*Svetnica Vomer* poda, da je predsednik VS Lehen naložil svetnicama vprašanje glede gasilcev oziroma gasilske straže ob prvem maju v Lehnu.

*Župan* odgovori, da je bil odgovor VS Lehen že poslan.

*Svetnik Tertinek* poda, da je Kulturno društvo Ožbalt poslalo na Občino Podvelka dopis glede društvenih prostorov oziroma plačevanje najemnine.

*Župan* odgovori, da je bil dopis že poslan in da se je na prejšnji seji sklenilo, da se društvu nameni 350 € za pokrivanje stroškov najemnine.

*Svetnik Tertinek* poda, da so otroci starši in stari starši zelo veseli, da imajo v Ožbaltu otroško igrišče. Prosi, da bi se namestile tri klopi.

*Župan* odgovori, da se bodo klopi namestile.

*Svetnik Marhl* poda, da so se namestile hitrostne ovire v Breznu. Hitrost se je omejila z namestitvijo hitrostnih ovir.

*Svetnik Štrablek* vpraša kdaj se bo začela sanacija Ožbaltske grabe, saj je asfalt zelo napokan.

*Župan* odgovori, da bo potrebno opraviti ogled.

*Svetnik Otorepec* poda, da bi bilo potrebno omejiti tonažo, drugače bo zgoraj navedena cesta v kratkem času uničena.

*Župan* poda, da na Direkciji RS za ceste ugotavljajo, da bi bila idealna podlaga glede na razmere, ki so v tem območju, 80 cm podlage in 10 cm asfalta. Nadalje poda, da je bil objavljen razpis za širokopasovno omrežje.

*Svetnik Tertinek* predlaga, da bi se potujoča trgovina Koroških dobrot ustavila v vseh VS Občine Podvelka.

*Župan* odgovori, da je Občina Podvelka podala predloge, da se potujoča trgovina ustavi v Breznu, Podvelki, Lehnu in Ožbaltu. LAS MDD se je zaenkrat odločil, da bodo prodajo vršili samo v centru občin.

**Seja se je zaključila ob 20:40 uri.**

**Zapisnik zapisala  
Ref. za adm. zadeve**

**Janja BRITOVŠEK**

**Predsedujoči  
Župan**

**Anton KOVŠE, ing.**

(Gradivo oz. obrazložitve k posameznim točkam dnevnega reda so na vpogled pri Občinski upravi Občine Podvelka.)